



UPPSALA
UNIVERSITET

Juridiska fakultetsnämnden

Box 256
SE-751 05 Uppsala

REMISSYTTRANDE

1 (2)

2019-09-23

JURFAK 2019/37

Justitiedepartementet

Remiss av departementspromemorian En effektivare handläggning av ärenden om överförande av straffverkställighet (Ds 2019:9) (Ju2019/01863/BIRS)

Juridiska fakulteten vid Uppsala universitet har genom remiss anmodats att yttra sig i rubricerat ärende. Fakultetsnämnden får härmed lämna följande synpunkter.

Allmänna synpunkter

Juridiska Fakultetsnämnden välkomnar promemorians utgångspunkt och strävan efter att samordna de nya lagarna och hanteringen enligt dessa (s. 59). Denna samordning är önskvärd också i förhållande till hanteringen enligt den europeiska arresteringsorderlagen i relevanta delar såsom promemorians förslag om en snabbare process (s. 41 ff) och vad det kan innebära vad gäller specialitetsprincipen (s. 58). Trots att syftet bakom regelverket för den nu diskuterade regleringen skiljer sig från syftet med den europeiska arresteringsorderlagen (s. 56) är det en fördel om hanteringen enligt dessa regelverk samordnas i den mån det kan bidra till en effektivare ärendehantering och att korrekta bedömningar lättare kan göras.

Ytterligare synpunkter

Den Juridiska Fakultetsnämnden understryker för det första vikten av att offentligt biträde förordnas i alla de fall den dömde samtycker till ett överförande då det kan vara svårt för den dömde att fullt ut förstå innebörden av ett samtycke samt näst intill omöjligt att vara uppdaterad exempelvis vad gäller eventuella brister i fängelseförhållandena och liknande i det aktuella landet (s. 52 och s. 72). Denna svårighet omfattar också behörig myndighet som dessutom behöver känna till andra komplexa frågor såsom utländska påföljder och hur det utländska verkställighetssystemet är utformat (s. 63), inklusive viktiga skillnader i reglerna om villkorlig frigivning. Det är vidare särskilt olämpligt att den dömde genom ett samtycke helt skulle kunna avtala bort den grundläggande rättigheten att kunna överklaga och ha tillgång till domstolsprövning, i gränsöverskridande situationer som de nu aktuella.

Därmed sammanhängande, och för det andra behövs många gånger aktuell kunskap om relevant utveckling inom den internationella rätten och EU-rätten, inklusive inverkan av EU:s rättighetsstadga, för att en korrekt bedömning och hantering ska kunna göras i det enskilda fallet, inklusive krav på tidsfrister. (Jf. EU-domstolens dom i de förenade målen C-404/15 och C-



UPPSALA
UNIVERSITET

REMISSYTTRANDE

2 (2)

2019-09-23

JURFAK 2019/37

659/15 PPU Aranyosi och Căldăraru ang. den Europeiska arresteringsordern och relevansen av förhållandena under frihetsberövanden i den utfärdande medlemsstaten, samt efterföljande rättsutveckling.) Sådan kunskap till nytta både för den dömde och behörig myndighet skulle med fördel kunna samordnas mellan berörda myndigheter, åklagarmyndigheten och justitiedepartementet.

Den juridiska fakultetsnämnden har i övrigt inte något att erinra mot de författningsförslag som lämnas i promemorian.

Förslag till yttrande i detta ärende har upprättats av docent Maria Bergström. Yttrandet har på delegation avgivits av Juridiska fakultetens dekanus, professor Mattias Dahlberg.

A handwritten signature in cursive script, appearing to read 'Mattias Dahlberg'.

Mattias Dahlberg