



**Promemorian Ett sammanhållet mottagande med tidsbegränsade
uppehållstillstånd (Ds 2016:45)**

(Ju2016/09197/L7)

Juridiska fakulteten vid Uppsala universitet har genom remiss anmodats att yttra sig i rubricerat ärende. Fakultetsnämnden får med anledning härav anföra följande.

I promemorian föreslås vissa ändringar i nuvarande lagstiftning i syfte att motverka icke önskvärda effekter av den tillfälliga lagen (2016:752) om tillfälliga begränsningar av möjligheten att få uppehållstillstånd i Sverige.

Mot bakgrund av det stora antal asylsökande som kommit till Sverige de senaste åren och samhällets svårigheter att administrera ansökningar om uppehållstillstånd tillstyrker Juridiska fakultetsnämnden att de lagändringar som föreslås i promemorian genomförs. Detta framstår som än viktigare med hänsyn till de asylsökandes och nyanländas situation och deras möjligheter att etablera sig i Sverige.

I de förslag till lagändringar som ges i promemorian anges som en förutsättning för att utlänningen ska omfattas av rätten till fortsatta sociala förmåner etc. att ansökan om fortsatt uppehållstillstånd avser samma grund som det tidigare tillståndet. Med anledning av detta vill fakultetsnämnden peka på behovet av att det klargörs vad som avses med uttrycket "på samma grund". Enligt nämndens uppfattning kan härmed inte gärna avses den rättsliga grund i 5 kap. utlänningslagen (2005:716) som tidigare ansetts tillämplig på den asylsökandes situation men inte heller de individuella omständigheter som låg till grund för det tidigare beslutet att bevilja utlänningen ett tidsbegränsat uppehållstillstånd. Det kan i många fall tänkas ha skett förändringar såväl i de individuella förhållandena som beträffande situationen i det land varifrån den asylsökande har kommit. Juridiska fakultetsnämnden förutsätter att ett beslut om fortsatt uppehållstillstånd baseras på de omständigheter som råder då den nya ansökan prövas och att ett nytt tillstånd kan beviljas enligt en annan rättslig grund än det tidigare beslutet.

Ett förhållande som inte berörs i promemorian är vikten av att de som beviljas tidsbegränsade uppehållstillstånd enligt den tillfälliga lagen får tydlig information om nödvändigheten av att ansöka om nytt tillstånd



UPPSALA
UNIVERSITET

REMISSYTTRANDE

2 (2)

2017-01-31

JURFAK 2017/1

innan det tidigare tillståndet upphör att gälla. Det bör i lagstiftningen i någon form klargöras vilken myndighet som ska ansvara för att denna information lämnas. Sådana upplysningar bör givetvis ges redan i Migrationsverkets beslut om tidsbegränsat uppehållstillstånd men därutöver bör t.ex. Arbetsförmedlingen som ansvarar för de nyanländas etablering, kommunernas socialtjänst eller huvudmän inom skolväsendet ges i uppgift att bevaka att inte någon försummar att ansöka om nytt tillstånd och därigenom går miste om de bosättningsbaserade förmåner som regleras i socialförsäkringsbalken eller inte längre är berättigad till studiestöd eller hälso- och sjukvård i Sverige.

Förslag till yttrande i detta ärende har upprättats av docent Lars Bejstam. Yttrandet har på delegation avgivits av fakultetens dekanus, professor Mattias Dahlberg.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Mattias Dahlberg'.

Mattias Dahlberg