



UPPSALA
UNIVERSITET

Juridiska fakultetsnämnden

Box 256
SE-751 05 Uppsala

REMISSYTTRANDE

1 (2)

2015-10-28

JURFAK 2015/59

Näringsdepartementet

Remiss av Bostadsplaneringskommitténs betänkande En ny regional planering (SOU 2015:59)
(N2015/5036/PUB)

Juridiska fakultetsnämnden, som anmodats att yttra sig i rubricerat ärende, ställer sig tveksam till delar av förslaget och att det genomförs i nuvarande utformning. Fakultetsnämnden vill med anledning härav anföra följande.

Bostadsplaneringskommittén föreslår att det införs en ny regional planering och avsikten är att därmed komma till rätta med samordningsproblem men också att söka förbättra bostadsförsörjningen. Enligt fakultetsnämndens uppfattning finns det ett behov av regional planering framför allt när det gäller gällande trafik och därmed sammanhängande infrastruktur. Utan tvekan är regional planering på ett övergripande plan av stort värde och den är behövlig. När det särskilt gäller bostadsförsörjningen är saken dock mer problematisk och fakultetsnämnden har svårt att se att förslaget i detta perspektiv innefattar någon tydlig förbättring och som i realiteten leder till en förbättrad bostadsförsörjning. Samtidigt kan man ställa sig frågan om inte den föreslagna regleringen riskerar att leda till ett ökat arbete och ökade kostnader för kommunerna utan att motsvarande positiv effekt erhålls.

Inte minst beror nämnda tveksamhet på att de nya regionala organen inte ges någon kraft att driva på i frågorna utan endast blir samarbetsorgan. Att den regionala fysiska planen inte görs bindande riskerar därmed att försvaga reformen och samtidigt gör detta förhållande att reformen är svårbedömd.

Sammantaget är fakultetsnämndens uppfattning att det är svårt att avgöra om förslaget i stort kommer att leda till några egentliga förbättringar enligt vad som förutsätts. Ytterst måste därmed fakultetsnämnden konstatera att den med utgångspunkt i rent rättsliga aspekter inte kan bedöma om förslaget kommer att kunna få någon egentlig positiv effekt. Hade det däremot exempelvis föreslagits att de tillskapade regionala organen övertagit makt från kommunerna hade förslaget däremot kunnat ge en effekt. Inte minst beror fakultetsnämndens tveksamhet vad gäller förslaget på denna avsaknad av reell kraft bakom de regionala myndigheterna.



UPPSALA
UNIVERSITET

REMISSYTTRANDE

2 (2)

2015-10-28

JURFAK 2015/59

Till det sagda kommer att det även föreslås att länsstyrelsernas uppgift att verka för och granska att samordningen av mellankommunala frågor sker vid bl.a. detaljplaneringen avskaffas. Länsstyrelserna skall inte heller ha möjlighet att överpröva detaljplaner på grund av att frågor som angår flera kommuner inte har samordnats på lämpligt sätt. Statens möjligheter att upphäva detaljplaner inskränks därmed. Det sagda motiveras av att den nya föreslagna regionala planeringen i princip kommer att göra länsstyrelsens tidigare roll överflödigt. Även om det kan sägas att länsstyrelsernas roll i detta sammanhang är relativt sett mindre, anser fakultetsnämnden inte att förslaget i denna del bör genomföras och ser det därmed som värdefullt att en överprövning m.m. trots allt finns kvar.

Avslutningsvis vill fakultetsnämnden ifrågasätta om det är bra att bryta ut den nya regionala planeringen i en egen lag istället för att inarbeta den i plan- och bygglagen. En mer sammanhållen lagstiftning kan verka för att göra lagstiftningen lättare att överblicka.

Förslag till yttrande i detta ärende har upprättats av docent Richard Hager. Yttrandet har på delegation avgivits av Juridiska fakultetens prodekanus professor Jane Reichel.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Jane Reichel', written over the printed name.

Jane Reichel